

vuoteen 1963 mennessä ainakin 3 kertaa. Luultavasti laji on myös pesinyt Upplannin Hjälstavikenissä, missä se on tavattu miltei vuosittain vuodesta 1948 lähtien.

Kääpiöhuitille on tunnusomaista huomattavan suuri runsauden vaihtelu tavanomaisilla pesimäalueillaan, mikä johtunee siitä, että lajin on sateettomina keväinä pakko siirtyä kosteammille seuduille pesimään. Euroopassa lajin esiintymisen pohjoisrajan on todettu joustavan poikkeuksellisen paljon nimenomaan lämpiminä keväinä. Ekspansiota tavanomaisilta pesimäpaikoilta aiheuttaa myös järvien ja soiden lisääntyneet kuivaaminen sekä veden korkeuden säännöstely vesiuomissa. Laji viihtyy nimittäin parhaiten pikkuhuitin tapaan umpeenkasvavien ja soistuvien lahtien, järvien, lammikoiden sekä kanavien rehevissä kasvustoissa, kosteilla niityillä tms. vesijättömailla lähellä avoveteen rajoittuvien kasvustojen reunaosia. Laji ei kuitenkaan ole yhtä ehdottomasti sidottu avoveteen kuin pikkuhuitti.

Kirjallisuus: BANNERMAN, D. A. & LODGE, G. E. 1963, The Birds of the British Isles XII. London. — BAUER, K. 1960, Little Crake. British Birds 53: 518—524. — CURRY-LINDAHL, K. 1963, Våra fåglar i Norden IV. Stockholm. — DAHLBECK, N. & LINNMAN, N. & PALMÉR, S. 1958, Radions fågelbok. Stockholm. — VOOUS, K. H., 1960, Atlas of European Birds. Amsterdam.

S u m m a r y: **Baillon's Crake (*Porzana pusilla*) new to Finland in 1965.**

An individual was discovered on June 15 close to the south-eastern border of Finland (61° 15' N, 29° 00' E) at lakelet Kuokkalampi. There Baillon's Crake answered to the territory song of Little Crake (*Porzana parva*) played by means of tape recorder and a loudspeaker with capacity of about 10 watts.

The frequency of uttered calls of Baillon's Crake reached to 9 times a minute and the song, usually *kväk-prrrr*, lasted 1.1 second on the average. The differences between the territory song of Baillon's Crake and Little Crake has been described and discussed.

Über die Brutbeteiligung der Geschlechter beim Mornellregenpfeifer, *Charadrius morinellus* L.

OLAVI HILDÉN

Neben dem Odinshühnchen (*Phalaropus lobatus*) hat man den Mornellregenpfeifer seit alters als ein klassisches Beispiel für die umgekehrte

Rolle der Geschlechter beim Brutgeschäft betrachtet. Diese Auffassung vertritt noch STEINIGER (1959): »Weibchen und Männchen halten . . . nur für die wenigen Tage zusammen, in denen das Weibchen die drei Eier ablegt. In diesen Tagen scheint eine Art Brutablösung zwischen Weibchen und Männchen vorzukommen, die aber in den Einzelheiten noch nicht sicher beobachtet ist. Man hat jedenfalls auf dem Gelege brütende Weibchen für zoologische Sammlungen geschossen und durch Untersuchung bei der Präparation ihre Geschlechtszugehörigkeit sichergestellt. Doch scheint sich das ausnahmslos auf die ersten Tage der Brut zu beschränken. Später brütet nur das Männchen.« KOZLOWA (1961) ist derselben Ansicht: »Man kann heute als festgestellt betrachten, dass mit der Bebrütung des Geleges das ♂ beschäftigt ist; es führt auch die Jungen. Das ♀ nimmt möglicherweise geringen Anteil an der Bebrütung nur sofort nach der Eiablage. Danach verlassen die ♀♀ die Nester und die ♂♂, vereinigen sich zu kleinen Trupps und führen ein Nomadenleben in der Umgebung des Nistareals« (im Original russisch). STEINIGER (1953, 1959) zählt zwar eine Menge Beobachtungen auf über zwei Altvögel bei der Brut, vermutet aber, dass es sich in solchen Fällen um zwei ♂♂ handelt, die ihre Bruten gemeinsam aufziehen, oder dass das ♀ bisweilen nach dem Schlüpfen der Jungen zur Familie zurückkehren kann (vgl. auch KOZLOWA).

RITTINGHAUS (1962) hat jedoch die alte Auffassung über das Alleinbrüten des ♂ widerlegt. Er konnte nämlich feststellen, dass beide Geschlechter einen Brutfleck besitzen und abwechselnd brüten können. Mit Farbringen bewies er, dass der brütende Vogel auf einem Nest bei vier Besuchen zweimal das ♂ und zweimal das ♀ war. Leider ging das Gelege verloren, und es blieb somit unklar, in welchem Bebrütungsstadium es sich befand. An einem zweiten Nest, das schon zu Beginn der Eiablage gefunden wurde, beobachtete RITTINGHAUS sogar die Brutablösung. Während der Eiablage brütete das ♂ bei jedem Besuch; mindestens vom 4. bis zum 7. Tag nach Ablage des letzten Eies beteiligte sich das ♀ ausgiebig am Brutgeschäft — es brütete z.B. eine ganze Beobachtungsnacht. Danach wurde bei sechs Besuchen sowohl am Tage als auch nachts nur das ♂ auf dem Nest angetroffen. Bei den Jungen sah RITTINGHAUS wiederholt zwei Altvögel.

Eine zufällige Beobachtung, die ich im vorigen Sommer während eines kurzen Aufenthaltes mit meiner Familie in Finnisch-Lappland machte, ist deshalb interessant, weil sie die Brutbeteiligung beider Geschlechter noch im Schlüpfstadium beweist. Am 10. VII. 1965 be-

suchten wir das Fjäll Ailigas in Karigasniemi (Utsjoki), das vielleicht beste Brutgebiet des Mornellregenpfeifers in Finnland, und fanden ein Nest dieser Art. Das Gelege enthielt ein trockenes Junges und zwei angepickte Eier, bei denen die Schnäbel der Jungvögel schon zu sehen waren. Während der vom Nest geflüchtete Vogel heftig vor uns verleitete, erschien plötzlich ein anderer Mornellregenpfeifer in der Nähe. Dieser lief ohne zu verleiten näher und liess sich bald auf dem Gelege nieder, während wir etwa 5 Meter vom Nest entfernt sassen. Nach einigen Minuten fotografierte ich den ruhig brütenden Vogel und fing ihn ohne Schwierigkeiten mit den Händen. Sobald ich den Vogel nach der Beringung freilass, flog er weit über die Fjällheide und verschwand. Darauf näherte sich der erstgenannte Vogel, der sich die ganze Zeit in der Nähe lahmgestellt hatte, und setzte die Bebrütung fort. Es dauerte nicht lange, bis ich auch ihn gefangen und beringt hatte! Auf Grund der Färbung, besonders der tiefschwarzen Kopfplatte, war dieser Vogel, den wir also zuerst angetroffen hatten, ein ♀. Er flog wie sein Partner weit, aber nach einer Stunde, als ich das Nest noch einmal kontrollierte, brütete wieder ein Vogel. Ich wollte ihn nicht unnötig beunruhigen, weshalb das Geschlecht nicht bestimmt werden konnte.

Im hier beschriebenen Fall brüteten also beide Gatten noch in der Endphase der Bebrütung. Es bleibt zwar die Möglichkeit, dass das ♀ dieser Art während des Brütens mit Ausnahme der ersten Tage dem Brutrevier fernbleibt, um erst im Augenblick des Schlüpfens wieder zur Familie zurückzukehren und sich am Führen der Jungvögel zu beteiligen. Einleitend wurde schon auf viele Beobachtungen zweier Altvögel bei den Jungen hingewiesen. Man muss hier auch die von FRANKE (1953, zitiert nach RITTINGHAUS) für erwiesen gehaltene Polyandrie des Mornellregenpfeifers erwägen: ein von ihm beobachtetes ♀ schloss sich, nachdem das zweite Gelege vollständig war und vom zweiten ♂ bebrütet wurde, dem ersten ♂ mit seinen Jungen an. Wenn die Jungen des ersten Geleges bei der Rückkehr des ♀ noch nicht geschlüpft sind, wäre es durchaus möglich, dass sich das ♀ noch an der Bebrütung beteiligt. Nur eine Dauerbeobachtung von der Eiablage bis zum Schlüpfen der Jungen an vielen Nestern könnte diese Fragen definitiv entscheiden.

Literatur: FRANKE, H., 1953: Zur Biologie des Mornellregenpfeifers. Photographie und Forschung 5: 200–206. — KOZŁOWA, E. W., 1961: Fauna der SU. Vögel. Bd. 2 (russisch). Moskau – Leningrad. — RITTINGHAUS, H., 1962: Untersuchungen zur Bio-

logie des Mornellregenpfeifers (*Eudromias morinellus* L.) in Schwedisch-Lapland. Zschr. Tierpsychol. 19: 539–558. — STEINIGER, F., 1953: Beiträge zur Brutbiologie des Mornellregenpfeifers. Vogelwelt 74: 81–91. — 1959: Die grossen Regenpfeifer. Neue Brehm-Bücherei, Heft 240. Wittenberg.

Selostus: Sukupuolten osallistumisesta keräkurmitsan (*Charadrius morinellus* L.) haudontaan.

Viime vuosin asti keräkurmitsaa on pidetty vesipääskyn ohella klassillisena esimerkkinä sukupuolten vaihtuneista osista pesimistöimissa. Vielä STEINIGER (1959) ja KOSLOWA (1962) pitävät varmana, että vain ♂ hautoo (ensimmäisiä päiviä ehkä lukuun ottamatta) ja huolehtii poikueesta. RITTINGHAUS (1962) kuitenkin saattoi osoittaa, että kahdella tarkkailupesällä ♀ osallistui haudontaan tehokkaasti; toisella 1. viikon ajan, toisella hautomisvaihe jäi epäselväksi pesyeen tuhouduttua.

Kirjoittajan Ailigastunturilla Utsjoen Karigasniemellä 10. VII. 1965 tekemä havainto todistaa ♀:n voivan hautoa vielä poikasten kuoriutumisvaiheessa. Löydetyssä pesässä oli 1 kuiva poikonen ja 2 munaa, joista poikasen nokka jo pisti esiin. Hautomasta pelästetyn linnun (♀) näytellessä siipirikkoa ilmestyi paikalle toinen lintu (♂), joka laskeutui hautomaan. Se otettiin kiinni ja rengastettiin. Heti sen lennettyä pois, juoksi ensin mainittu lintu pesälle ja jatkoi hautomista.

Kirjoituksen lopussa viitataan mahdollisuuteen, että ♀ voisi palata perheensä luo vasta poikasten kuoriutuessa tai munia kaksi pesyettä eri ♂:n kanssa, mistä FRANKELLA (1953) on yksi havainto, ja palata 1. ♂:n luo auttamaan haudonnan loppuvaiheessa ja poikasten hoidossa. Vain läpi hautomisen kestävä tarkkailu useilla pesillä selvittäisi nämä kysymykset lopullisesti.

Tiedonantoja — Meddelanden

1. Havainnot Turun seudulta ja saaristoalueelta 1964 ja 1965

Havainnot on koottu seuraavien henkilöiden antamasta aineistosta: M. Dahlqvist (MD), J. Hakala (JHa), T. Hakali (TH), R. Halmevaara (RH), H. Hietakangas (HH), H. Hilke (HHi), J. Hollsten (JHo), M. Hurmerinta (MH), R. Hyvönen (RHy), E. Joutsamo (EJ), L. Karlsson (LK), R. Karlsson (RK), I. Lahtonen (IL), H. Laine (HL), E. Lehikoinen (EL), M. Lehto (ML), R. Lemmetyinen (RL), L. Mehtonen (LM), H. Myrsky (HM), T. Nurmi (TN), P. Pöyhönen (PP), T. Reunala (TR), R. Saarinen (RSa), K. Saarvola (KS), T. Sarvilinna (TS), M. Soikkeli (MS), R. Sundman (RSu), J. Tenovuuo (JTe), J. Tikkanen (JT), H. Velmala (HV), L. Velmala (LV) ja L. Vettentranta (LVe).

Podiceps cristatus. 24. II. 64 1 yks. Turun satamassa. Seuraavana päivänä lintu löydettiin kuolleena (MD).

Podiceps ruficollis. 4. VI. 65 1 yks. Korppoon Utössä (PP).

Phalacrocorax carbo. 16. V. 65 1 ad. Mietoisissa, Laajoen suistossa (IL & TN).

Ardea cinerea. 64: 3. IV 1 yks. Turun Pahanien yllä E (HM & HV), 17. IV 1 yks.